

Fotografía: Danna Pírravique Bermúdez



RESIGNIFICACIÓN DEL CENTRO DE INTERÉS “INTERVENCIÓN HUMANA EN SISTEMAS NATURALES”, EN EL COLEGIO RURAL JOSÉ CELESTINO MUTIS¹

Re-Signifying the Center of Interest “Human Intervention in Natural Systems”, in the José Celestino Mutis Rural School

Andrea Paola Guayara Sánchez
Gilma Cruz Benavides²

Resumen

Este trabajo nace de la reflexión sobre la práctica docente y los procesos dados en los seminarios propios de la especialización en enseñanza de las ciencias. Este tiene como finalidad reconocer elementos que permitan resignificar el centro de interés Intervención Humana en Sistemas Naturales, a través del desarrollo de actividades alrededor de la botánica en las cuales se refleje el interés y la motivación de los actores que participan en el centro de interés.

Palabras clave: Botánica; Centro de Interés; resignificación; observación; enseñanza de las ciencias

Keywords: Botany; center of interest; resignification; observation; science teaching

¹ Este documento proviene del Centro de Documentación en el Departamento de Física, Universidad Pedagógica Nacional.

² Especialistas en docencia de las ciencias para el nivel básico, Universidad Pedagógica Nacional.



Contenido

Este documento aborda ocho capítulos en los cuales se hace referencia a cómo surge el problema investigativo, los objetivos propuestos para la resolución del problema, los antecedentes relevantes de la investigación, los referentes teóricos que fundamentan la propuesta de aula, la metodología aplicada en el proceso, la propuesta de aula y diseño de la unidad didáctica, la implementación, descripción y sistematización de la experiencia, los aspectos que permitieron la resignificación del centro de interés y finalmente la reflexión para futuras investigaciones y propuestas.

Fuentes: Este artículo cuenta con veinte fuentes, entre las que se destacan las siguientes:

Avila, R. (2004). La observación, una palabra para desbaratar y re-dignificar. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/21/avila.htm>

Jara, O. (2001). *Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias*. Costa Rica: Alforja.

Moncada, J., y Romero, N. (2008). Los centros de interés en la enseñanza de la educación ambiental a nivel superior caso: Instituto Pedagógico de Caracas e Instituto Pedagógico de Maracay. *Educere*, 12(41). Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000200008

Secretaría de Educación del Distrito. (2014). Currículo para la excelencia académica y la formación integral. Recuperado de http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/orientaciones_generales_40x40_marzo_2014.pdf

Serrato, D. (2011). La botánica en el marco de las ciencias naturales: Diversas miradas desde el saber pedagógico. *Bio-grafía. Escritos sobre la biología y su enseñanza*, 4(6), 35-50.

Materiales y métodos

Para comprender los diferentes procesos que surgen como resultado de las múltiples relaciones del sujeto en el contexto del aula, se utilizó una metodología cualitativa con un enfoque de investigación de tipo interpretativo. Como método de investigación se utilizó la sistematización de experiencias para reconstruir eventos y registrar sucesos dados desde la experiencia. La investigación se realizó en las siguientes cinco etapas: formulación, fundamentación, diseño e implementación de la propuesta,

sistematización de la experiencia y elementos de resignificación del centro de interés.

Principales resultados

Desde el punto de vista epistémico, la propuesta de aula permitió evidenciar los siguientes aspectos durante el proceso de construcción de conocimiento sobre las plantas:

- Concepción distinta de ciencia: Los estudiantes contemplaron en el proceder de las actividades que sus explicaciones son válidas y se enriquecen con el diálogo y discusión en el trabajo de equipo; la ciencia se contempla como actividad cultural.
- Concepción distinta de conocimiento: Para los estudiantes, conocer implica la interacción con el objeto de conocimiento; para identificar estructuras y características, se debe interpretar lo que se observa, establecer relaciones y plantear explicaciones.

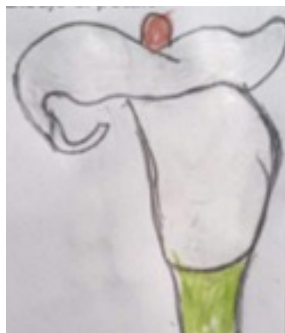
Pedagógicamente se hizo referencia a los aspectos que orientan el diseño de las actividades, el quehacer docente y la participación de los estudiantes en el centro de interés, a partir de los siguientes planteamientos:

- Las actividades se planearon a partir de los intereses de los estudiantes, en las cuales la vivencia es el eje principal de la explicación y lo que permitió que el estudiante se cuestione por el porqué y el para qué de lo que encuentra al remitirse a otras fuentes para significarlo. La teoría ya no es el punto de partida, sino que la experiencia se valida en la construcción de conocimiento y, en esa medida, el estudiante toma un rol activo en sus aprendizajes.
- El quehacer docente se transforma desde las relaciones a partir del acercamiento próximo y afectivo, donde la imagen de poder se desvanece y se establece un aprendizaje mutuo. El docente se piensa, entonces, como un posibilitador de múltiples experiencias y aprendizajes, al proponer actividades que pongan en juego los intereses de los estudiantes y los propios.

La aplicación de estrategias y recursos didácticos, como la implementación de actividades fuera del aula, abre la puerta a nuevos espacios donde la aproximación y la interacción con el entorno posibilitan el progreso en la explicación y la comprensión. Así mismo, el uso de instrumentos de registro personales vincula a los estudiantes y da sentido de pertenencia, genera motivación y responsabilidad con la construcción de conocimientos; la práctica

de laboratorio y el uso de instrumentos como la lupa y el estereoscopio permiten elaborar explicaciones desde la observación y comparación, con el fin de posibilitar que los estudiantes construyan conocimientos desde la práctica y fortalezcan aspectos científicos (observación, toma de datos, discusión y acuerdos). Lo cotidiano pierde el velo de la obviedad al centrar la mirada en estos aspectos; eso que antes estaba, pero que no se percibía, ahora cobra forma, tamaño, color, sabor, olor, textura, estructura, función y nombre, al emerger de la invisibilidad, la diversidad y variedad.

La interacción entre estudiantes y maestras permite que los procesos sociocomunicativos se fortalezcan. La oralidad, escritura y representaciones gráficas se hacen necesarios para divulgar los hallazgos y los aprendizajes construidos. Así mismo, los procesos sociales cobran vida cuando el estudiante y maestro comprenden que el respeto por las distintas maneras de interpretar el mundo son válidas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.





Conclusiones

Las prácticas educativas deben ser cruzadas por la reflexión que permita al docente evaluar sus procesos, identificando aspectos que merecen ser cambiados para enriquecer su quehacer y el de sus estudiantes, así mismo le posibilite una postura política y social frente a los nuevos programas educativos que avanzan sin ser cuestionados de manera responsable por los actores de la educación. Por ello, en el marco de los centros de interés la planeación y desarrollo de actividades deben estar basadas en el interés de los estudiantes propiciando la construcción de explicaciones, el fortalecimiento de aspectos artísticos, comunicativos y sociales, y la comprensión de los fenómenos que se dan en el entorno permitiéndoles establecer interrelaciones desde la experiencia y la experimentación, y la elaboración de imágenes de los objetos con mayor argumentación desde las relaciones sistemáticas entre lo que comprenden como sujetos y las construcciones que se realizan en comunidad.

En este sentido, la construcción de conocimiento supone un proceso activo donde el estudiante se construye para sí un objeto de conocimiento desde la observación, relacionando el saber existente con nueva información. Así conocer implica desarrollar la capacidad analítica, creativa y argumentativa al relacionar el objeto con el contexto desde lo individual y lo colectivo.

La sistematización de experiencias, entonces, le permite al maestro dar una mirada crítica y reflexiva a su propia práctica, identificando los elementos comprometidos en el proceso de enseñanza y los acontecimientos del aula,

y aquellos que son necesarios transformar cultivando para sí mismo una mirada retrospectiva y reflexiva de su práctica.

Aportes educativos de la investigación

La reflexión que el maestro hace de su práctica pedagógica permite fortalecer sus capacidades investigativas; en ella, se mira y se cuestiona sobre las dinámicas de enseñanza para desarrollar competencias de este mismo margen en sus estudiantes y otros entes educativos, con el objetivo de aportar de manera significativa a la educación.

Las nuevas prácticas educativas como los centros de interés, inicialmente orientados al desarrollo integral de los estudiantes y el fortalecimiento de habilidades deportivas o académicas, responden realmente a estrategias de calidad, deserción escolar y disminución del bajo rendimiento académico frente a las pruebas pisa y saber; por lo tanto dichas prácticas no van más allá de índices de cobertura, espacios desarticulados y descontextualizados, en los cuales los intereses y necesidades de los estudiantes no son llamados a participar en el planteamiento y desarrollo de las actividades de los centros de interés.

Detener la mirada y hacer un análisis de los procedimientos de los nuevos proyectos educativos permite conocer los aciertos y las posibles mejoras que deben tener estos espacios para propender por una educación participativa y pertinente para los miembros educativos en el que se adopten ambientes de discusión, participación y el intercambio de experiencias que construyan nuevas experiencias y conocimientos.